

MIGRATION, CITIZENSHIP AND BELONGING

Der Forschungsschwerpunkt vernetzt WissenschaftlerInnen aus allen an der Fakultät für Sozialwissenschaften verankerten Fachrichtungen. Bei aller Diversität von Themensetzung und disziplinärer Einbettung artikuliert sich ein gemeinsames Interesse in der Erforschung der durch die wachsenden globalen Interdependenzen sich verändernden Gestalt und Dynamik von Prozessen der Migration und Integration sowie die Einsicht in die Notwendigkeit neuer Forschungsperspektiven jenseits nationaler und disziplinärer, methodologischer und epistemologischer Engführungen.

Im Fokus steht die fachliche und Disziplinen überschreitende Auseinandersetzung mit neuen Formen von Mobilität und Migration, die mit transnationalen Praktiken der Sozialintegration und Identitätskonstruktion sowie mit einer Rekonfiguration von sozialen Ungleichheiten einhergehen, nicht zuletzt als eine Folge von veränderten Modi der Regulation von Migration. Aus interdisziplinär verschränkter Perspektive analysiert werden die sich verändernden Bedingungen für die Produktion von Minderheits-Mehrheitsbeziehungen, von Mechanismen der sozialen, politischen und kulturellen Ein- und Ausschließung, von unterschiedlichen (sich auch überlappenden) individuellen und kollektiven Identitäten, von sozialen (und medialen) Repräsentationen und Konstruktionen sowie von politischen Konflikten und Verteilungskämpfen um Ressourcen, Rechte und Zugehörigkeit, entlang von Teilhabe und Ausgrenzung.

Ilker Ataç (Politikwissenschaft) • **Thomas A. Bauer** (Publizistik- und Kommunikationswissenschaft) • **Ayşe Çağlar** (Kultur- und Sozialanthropologie) • **Oliver Gruber** (Politikwissenschaft) • **Hannes Haas** (Publizistik- und Kommunikationswissenschaft)† • **Raimund Haindorfer** (Soziologie) • **Petra Herczeg** (Publizistik- und Kommunikationswissenschaft) • **Daniele Karasz** (Kultur- und Sozialanthropologie) • **Astrid Mattes** (Politikwissenschaft) • **Hermann Mückler** (Kultur- und Sozialanthropologie) • **Monika Palmberger** (Kultur- und Sozialanthropologie) • **Gabriele Rasuly-Paleczek** (Kultur- und Sozialanthropologie) • **Christoph Reinprecht** (Soziologie) • **Sieglinde Rosenberger** (Politikwissenschaft) • **Birgit Sauer** (Politikwissenschaft) • **Elisabeth Scheibelhofer** (Soziologie) • **Jeremias Stadlmair** (Politikwissenschaft) • **Jelena Tošić** (Kultur- und Sozialanthropologie) • **Roland Verwiebe** (Soziologie) • **Judith Weltz** (Politikwissenschaft) • **Hilde Weiss** (Soziologie) • **Laura Wiesböck** (Soziologie)

Defining Citizenship by Wealth

Economic Requirements for Naturalisation in Western European Countries

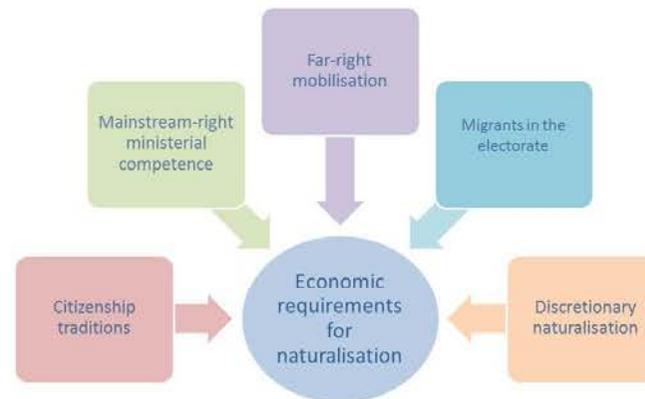
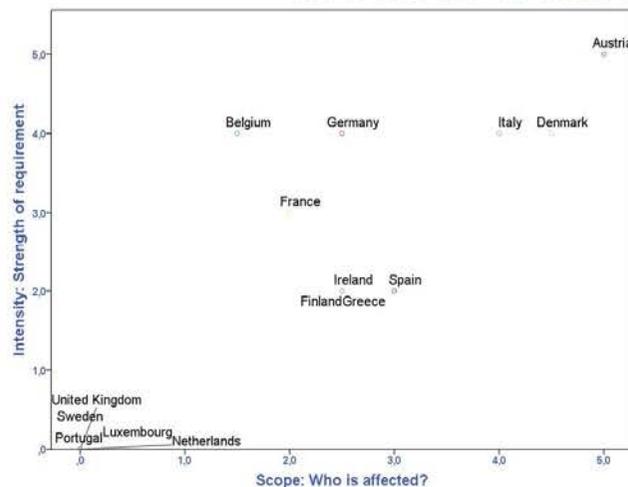
Jeremias Stadlmair, jeremias.stadlmair@univie.ac.at

Supervisor: Sieglinde Rosenberger

Economic requirements for naturalisation ...

In several Western European countries migrants need to comply with certain economic requirements for naturalisation in order to become a citizen of their country of residence. These requirements include meeting a certain income level, being employed regularly, or not receiving certain forms of social assistance. Furthermore, migrants may be charged substantial fees in the naturalisation process. Such requirements may impose a barrier to citizenship specifically for migrants in a precarious economic position. As it are in particular electoral rights that remain attached to formal citizenship status, these requirements may thus serve as an economic constraint to political membership in European countries.

... in the EU-15 in 2012



Research Objectives

Research Question: **Why are economic requirements for naturalisation in Western European countries introduced or amended?**

The overall project is composed of five phases serving three main research objectives:

- Describing the development of economic requirements for naturalisation in Western European countries
- Explaining their introduction or amendment
- Reflecting their normative implications on quality of democracy and boundary-making processes

Research Design

1. Pilot study (2013)

In the pilot study, the development of economic requirements for naturalisation is investigated in Ireland, Denmark, and Austria on the basis of secondary literature, policy documents and parliamentary debates. This study provides a first opportunity for testing and refining hypotheses on the development of economic requirements for naturalisation.

2. Index (2014/15)

To make a meaningful comparison of requirements in Western European countries, indices on economic requirements and naturalisation fees are developed. Subsequently, documents on citizenship policy reforms in the EU-15 from 1995 to 2014 are collected and coded, leading to a database on the development of economic requirements for naturalisation.

3. Party positioning (2015)

As a basis for the explanatory and reflexive objectives of the project, the positioning of Austrian political parties on naturalisation requirements and on access to citizenship in general is investigated in press releases and parliamentary protocols surrounding the citizenship policy reforms of 1998, 2006, and 2013. As a method, qualitative content analysis is applied for identifying the positions of political parties on citizenship and naturalisation.

4. Qualitative Comparative Analysis (2015)

In order to show under which circumstances economic requirements for naturalisation were introduced or amended, a Qualitative Comparative Analysis (QCA) is conducted, covering cases of policy reforms in the EU-15 over the period of 1995-2014. With the method of QCA several different configurations of explanatory factors leading to the introduction or amendment of economic requirements for naturalisation may be identified.

5. Theoretical reflection (2016)

The empirical findings are contrasted with normative discussions on political boundary-making and quality of democracy. Therefore, justifications of economic criteria for determining political membership (citizenship) are scrutinised with regard to central norms of liberal democracy such as inclusion and political equality.

INTEGRATION

ERKENNTNISINTERESSE:

Einfluss der Institutionalisierung des Staatssekretariats für Integration auf die Integrationspolitik der österreichischen Bundesregierung

UNTERSUCHUNGSDIMENSIONEN:

Untersuchung des „Policy Change“ in drei Dimensionen staatlicher Integrationspolitik

Narrative

Anwendung neuer Integrationsnarrative, in Erweiterung des bisherigen Ansatzes der „civic integration“?

Maßnahmen

Ausweitung der Maßnahmenbereiche, insbesondere in den ökonomisch relevanten Bereichen Arbeit/Bildung/Sprache?

Instrumente

Einsatz neuer integrationspolitischer Instrumente, insbesondere in ExpertInnenorientierung/Stakeholdereinbindung/Kommunikation?

Phase 1:
10/2008 - 03/2011

Einrichtung SS:I
(04/2011)

Phase 2:
04/2011 - 09/2013

UNTERSUCHTE REGIERUNGS AKTEURE:

BM für Unterricht, Kunst & Kultur (BM:UKK)
BM für Arbeit, Soziales & Konsumentenschutz (BM:ASK)
BM für Inneres (BM:I)
Staatssekretariat für Integration

UNTERSUCHUNGSMETHODEN:

Politische Claims-Analyse /
Narrativ-Analyse /
Dokumentenanalyse /
ExpertInnen-Interviews

INSIDE the deportation gap: social membership of non-deported persons

inex.univie.ac.at

Aim

The project “Inside the deportation gap – social membership for non-deported persons” studies the access to social rights of persons who have a deportation order yet who for various reasons cannot get deported. The main focus of the research is the production of social membership in local level public policy making, especially through the discretionary power of street-level bureaucrats.

Research Question

How does discretionary decision-making of street-level bureaucrats influence the access to social rights of persons pending deportation?

Theory

Street-level bureaucrats (Lipsky 1980) have considerable discretionary power in the implementation of policies. According to Lipsky, this makes them policy makers. The research on street-level bureaucracy will be applied when studying the bureaucratic processes related to accessing social rights of non-deported.

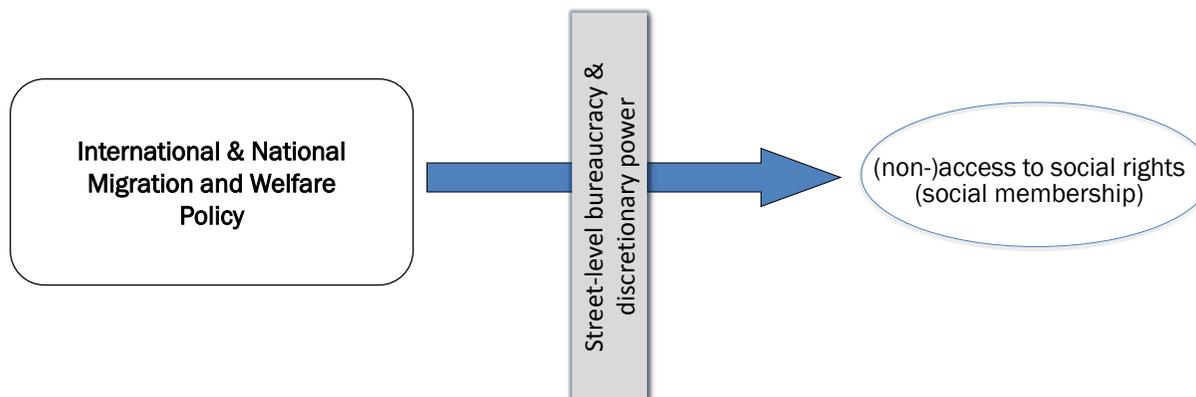
The project will also link macrovariables (immigration regime, welfare regime) with microvariables (local bureaucratic practices, discretionary decision-making, notions of deservingness).

Multiple Case Study Design

The project is based on case studies in Austria, France, the Netherlands and United Kingdom. Three policy fields are studied: education, health care and housing/social allowances.

Methods

- Document analysis on formal regulations
- Interviews with experts and street-level bureaucrats
- Interviews with persons pending deportation



Integrating Religion

The Role of Religion in Austrian, German and Swiss Immigrant Integration Policies

Astrid Mattes, astrid.mattes@univie.ac.at

Research Interest

Migration inflows are one of the main reasons for religious diversification in contemporary European societies. At the same time, the relatively young policy field of immigrant integration became a central stage for political debates on religion, especially minority religion.
RQ: In my PhD thesis, I ask how and why religion is addressed in immigrant integration policies.

Starting from the assumption that addressing religion in immigrant integration policies is aimed to fulfil a series of political functions, I identify three strands of addressing religion:
 a) Religion as a marker for collective identity
 b) Religion as a category of difference
 c) Religion as (part of the) policy problem

Theoretical Approach

My basic concept is the challenge of diversity in liberal democracies. As many authors pointed out, the diversification of populations and the recognition of this diversity by public institutions is one of the central challenges for modern nation-states. My research includes a variety of theoretical approaches which allow to assess the role of religion in immigrant integration policies. I apply theories of boundary making as an

analytical tool to trace, how institutions shape collective identity and notions of difference. Intersectional approaches are applied when asking for the development of religion as a category of difference over time. Regarding the addressing of religion(s) as a policy problem, I use different theoretical strands which discuss the governance of religious diversity and apply them on the case of religion in immigrant integration.

Research Design

A MULTIPLE CASE STUDY

The dissertation compares Austria, Germany, and Switzerland, three neighboring German-speaking countries which are considered as most similar cases. The three countries are assigned to the same type of church-state relation (systems of cooperation), share a common approach towards citizenship and integration (exclusive integration regimes/ ethnic model of citizenship) and experienced similar migration inflows in terms of types of migration (guest worker recruitment) and countries of origin (Turkey and former Yugoslavia).
 The research is conceptualized as a multiple case study, since no direct comparison is aimed. The period of observation is 1993 - 2013, covering the time from the emergence of immigrant integration as an independent policy field to the development of coordinated policy strategies in all three countries.

METHODS AND MATERIAL

Methods applied:

- Qualitative content analysis: semi-structured coding
- Computer aided content analysis
- "What's the problem (represented to be)" – approach

Data collection:

- Immigrant integration policy documents on the national level
- Press releases by responsible governmental actors
- Parliamentary protocols on immigrant integration debates

RESEARCH QUESTIONS

RQ a) How are different religions constructed and what's the relationship between these constructions and the collective identity promoted in Austrian, German and Swiss immigrant integration policies?

RQ b) When and in which contexts became religion a category of immigrant integration policy debates and how did this category develop in Austria, Germany and Switzerland?

RQ c) To what extent and under which conditions do Austrian, German and Swiss immigrant integration policy measures which address religion(s) aim at governing through communities, upgrading religion or the establishing of religious communities?

Religion as...

...A MARKER FOR COLLECTIVE IDENTITY

Immigrant integration policies aim to introduce measures to integrate groups of „others“. Such attempts are inextricably linked to conceptions of self and thus the question "into what" the addressees of these policies are to be integrated. Although interfering with liberal democratic norms, religion has become a prominent marker of both self and otherness. This is striking in two ways: First, it is integration policy, which brings questions of collective identity back into political debate. Second, in addressing these questions, religion is placed at the center of attention.

...A CATEGORY OF DIFFERENCE

It is observable, that religion became one of the central categories to define and address migrant populations. While some authors argue, that religion entered the policy field of immigrant integration in the aftermath of the terror attacks of 9/11, others state, that religion might have replaced other categories or merged with them much earlier. Despite these observational arguments, there is a lack of systematic empirical studies on the development of religion as a category of difference in immigrant integration policy.

...PART OF THE POLICY PROBLEM

Immigrant integration policies address religion also as part of the policy problem in concrete policy measures. Such measures may aim to establish religious communities or follow a "strategy of upgrading religion" by taking steps to regulate religious practices and fight unwanted normative concepts. Another motive for addressing religion in immigrant integration policies is the idea of "governing through communities". Here, policy makers utilize religious communities, authorities and infrastructures for the implementation of integration policy goals.

The empirical, analytical and theoretical work on these three aspects of religion in immigrant integration policies allows for a contribution to the broader scientific debate in three ways:

Research Goals

SYSTEMATIC EMPIRICAL DATA

The PhD project collects systematic empirical data on immigrant integration in the German-speaking countries under observation. The analysis of this data allows to demonstrate the development of religion as a category in immigrant integration over a 20-year time period. It will be possible to trace how religion became a central issue in this policy field.

GOVERNANCE OF DIVERSITY

Immigrant integration addresses the governance of diversified populations as a consequence of migration inflows. Religious pluralization is, due to its robustness, a case of "deep diversity". The research will identify different political strategies in the governance of religious diversity and reflect critically on their influence on both majority and minority religious groups.

LIBERAL THEORY

Liberal democracies tolerate religious diversity per definition, a foundation which seems to be challenged by the politicization of Islamic presence in Europe. Immigrant integration is one area where this becomes visible. Here, many authors speak of illiberal developments. The findings from this research will be combined with a theoretical reflection on liberal options for institutional action.

Michael Parzer, Irene Rieder, Eva Wimmer, Franz Astleithner
Fördergeber Jubiläumsfonds der Österreichischen Nationalbank (2012–2014)

Projekt

Fokus

- Zunahme von Unternehmensgründungen durch MigrantInnen
- wirtschaftliche, soziale, kulturelle Transformation urbaner Räume
- Frage nach der Bedeutung dieser Unternehmen für Integration und soziale Kohäsion

Fragen

1. Wie nutzen „einheimische“ KundInnen migrantische Lebensmittelgeschäfte und welche Bedeutung schreiben sie den Geschäften, Produkten und ihren Einkaufsroutinen zu?

2. Inwiefern werden dadurch symbolische Grenzen zwischen Mehrheits- und Minderheitsgesellschaft aufgelöst, verschoben oder auch verstärkt?

Design

Analyserahmen

- Theorien sozialer Kategorisierung (Jenkins, Sutterlüty et al.)
- Theorien symbolischer Grenzziehung (Lamont, Wimmer)
- praxistheoretische Perspektive (Reckwitz, Warde)

Zuschreibungs- und Konstruktionsprozesse

Erhebung

- Leitfadengestützte Interviews
- Go-Alongs
- Systematische Stadtteilbegehungen
- Teilnehmende Beobachtungen
- Feldgespräche

Analyse

in der Tradition der Grounded Theory (Charmaz)

Ausgewählte Ergebnisse

„Einheimische“ Konsumpraktiken & symbolische Bedeutungen im migrantischen Lebensmittelhandel

„Aber es ist halt so, wie es früher beim Greißler war.“

Nostalgie-Konsum

- Einkauf v.a. „heimischer“ Produkte
- Praktikabilitätsgründe

„Und da drinnen merkst du richtig, die leben das, ja.“

Authentizitäts-Konsum

- Betonung von Ehrlichkeit, Ursprünglichkeit
- Wahrnehmung als anti-industrielle und anti-kapitalistische Konsumräume

„Das ist schon so ein bisschen wie nach Indien fahren.“

Alteritäts-Konsum

- Betonung des „Außeralltäglichen“
- Hervorhebung von Wissen und Expertise

„Cool, dann kann ich die auch fördern.“

Unterstützungs-Konsum

- Wahrnehmung als benachteiligt
- Materielle und symbolische Unterstützung

„Je mehr verschiedene ausländische Geschäfte sind, desto bunter wird das Stadtbild und desto bunter werden die Menschen.“

Diversitäts-Konsum

- Ausdruck eines kosmopolitischen Lebensstils
- Betonung von Weltoffenheit und Toleranz

Symbolische Grenzziehungen

Diese Konsumpraktiken beruhen auf **Zuschreibungen**, deren Rekonstruktion auch Aufschluss über symbolische Grenzziehungen gibt:

Ethnische Grenzen

Großteils positive Bewertungen, hinter denen sich ethnische Grenzen verstärkende Zuschreibungen verbergen:

- *Nostalgie-Konsum*: Projektionsfläche „vor-moderner“ Imaginationen, Bild einer unterlegenen Minderheit
- *Unterstützungskonsum*: Demonstration sozialer Überlegenheit der Mehrheitsgesellschaft
- *Alteritäts-Konsum*: Hervorhebung des „Anderen“, Exotisierungen

Klassenspezifische Grenzen

Kulturelle Offenheit als „kosmopolitisches kulturelles Kapital“

- in Anlehnung an die Kapitalsortentheorie (Bourdieu) und die Forschung zur „cultural omnivorousness“ (Peterson/Kern)
- fungiert als Distinktionsmittel in einer hierarchischen Gesellschaft
- trägt zur symbolischen Reproduktion sozialer Ungleichheit bei
- findet sich vor allem beim *Diversitäts-* und *Alteritätskonsum*

Fazit: Integration durch Konsum?

Ambivalentes Bild: Die Nutzung migrantischer Geschäfte geht vielfach mit Aufgeschlossenheit und Toleranz gegenüber Minderheiten einher. Jedoch:

- **kein automatischer Abbau von Vorurteilen:** Bestätigung bestehender positiver Klassifikationen bzw. Perpetuierung bestehender negativer Klassifikationen
- **(unbeabsichtigte) essentialistische und/oder negative Zuschreibungen**, die sich hinter positiven Zuschreibungen verbergen
- **klassenspezifische Abschottungsstrategien**, die zur **Reproduktion sozialer Ungleichheit** beitragen



PLACING MEMORIES: AGEING LABOUR MIGRANTS IN VIENNA

Monika Palmberger, Department of Social and Cultural Anthropology, University of Vienna (Principal Investigator)
Ayşe Çağlar, Department of Social and Cultural Anthropology, University of Vienna (Co-applicant and Project Mentor)

Project funded by Austrian Science Fund (FWF): T702-G18
August 2015-July 2018

Scientific Advisors and Research Partners

Mette Louise Berg, University of Oxford, Centre on Migration, Policy and Society
Nancy Foner, Department of Sociology, City University of New York
Katy Gardner, Department of Anthropology, London School of Economics
Daniel Hiebert, Department of Geography, University of British Columbia
Christiane Hintermann, Department of Geography and Regional Research, University of Vienna
Christoph Reinprecht, Department of Sociology, University of Vienna
Heidemarie Uhl, Institute of Culture Studies and Theatre History, Austrian Academy of Sciences
Steven Vertovec, Max Planck Institute for the Study of Religious and Ethnic Diversity, Göttingen
Brenda Yeoh, Department of Geography, National University of Singapore

Objective I

Document and analyse (transnational) memory places, places triggering memories as well as spaces providing room for remembering in order to reveal widely unstudied histories of labour migrants ("Gastarbeiter") as part of Austria's history.

Leading Question

Which places are important for Vienna's ageing labour migrants when positioning themselves towards their multi-locale past and when locating themselves in Vienna?



Objective II

Identify specific characteristics of mnemonic practices and memory places in the context of migration, multi-locality and transnationalism.

Leading Question

How do places enhance and shape the production of narratives of the past? What are the specifics of place as a mnemonic device in the context of migration and multi-locality?



PROJECT SUMMARY

Placing Memories: Ageing Labour Migrants in Vienna

Austria's so-called "guest workers" (Gastarbeiter), who immigrated from former Yugoslavia and Turkey in the 1960s and 1970s, are now reaching retirement age. In Vienna, where the majority of them have settled, one-third of the population 55 years and older will soon be first-generation migrants. Although these labour migrants have shaped Vienna for more than half a century, their histories and vital contribution to Austria's post-WWII economic success are not collected and commemorated and have not become a part of Austria's national collective memory. By locating and analysing ageing labour migrants' memory places, this study explores how these histories are remembered outside of national commemoration practices.

This study will probe into the nature of mnemonic practices in an ethnically diverse context and will explore the role of place as a mnemonic device in the context of migration, ageing and multi-locality. Thus, this study on ageing migrants facilitates a discussion of memory, migration, and place – three research fields that have not yet been systematically studied in their interrelation. This is achieved via a mix of innovative qualitative methods including memory-guided city walks, semi-structured narrative interviews and participant observation. The ageing labour migrants' memory places are expected to inherit a transnational dimension reflecting the migrants' mobility and their multi-locale past.

In order to capture this transnational dimension in its full capacity, I will accompany a select number of informants to their country of origin. This approach penetrates the still-persistent concentration on memory and place within a tight national framework. This study will trigger novel empirical findings on ageing labour migrants and will provide ample opportunity for developing theoretical insights in the interdisciplinary fields of migration studies, memory studies, anthropology of ageing and the intersection of said fields.

MEMORY & MIGRATION & IDENTITY & AGEING & PLACE



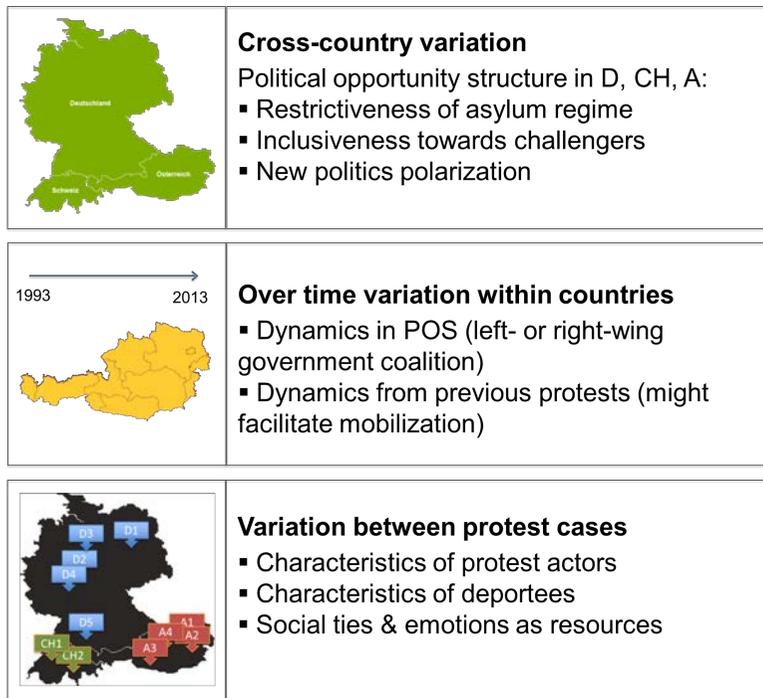
Taking Sides: Protest Against the Deportation of Asylum Seekers

Research Interest

TAKING SIDES studies anti-deportation protests in Germany, Switzerland and Austria from a comparative angle, covering a period of 21 years (1993-2013).

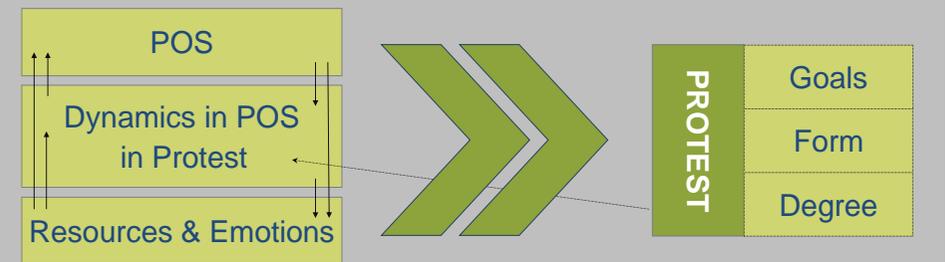
We are interested in three dimensions of protest: **GOALS – FORM – DEGREE**

Particular focus is put on **social & emotional ties** between protesters and deportees as potential triggers of protest.



Theoretical Framework

Variation in protests might appear across countries, within countries over time, and between individual protest cases. We thus combine potential explanations at different levels, integrating them into a single model: Political opportunity structure (POS); dynamic in POS and protest; resources & emotions:



Background

The forcible expulsion of asylum seekers has become a central element of immigration control. Since it can be regarded as contradicting human rights obligations for individuals in need of protection, this tension is reflected in feelings of unease and moral outrage that can lead to anti-deportation protests.

Empirical Design

MEDIA ANALYSIS: Two newspapers per country, covering articles on deportation between 1993 and 2013; automated plus manual coding.

CASE STUDIES: Five per country; selected deportation cases that triggered protest; content analysis of in-depth interviews and documents.

TRANSWEL: Mobile Welfare in a Transnational Europe.

An Analysis of Portability Regimes of Social Security Rights

International Research Consortium (Germany, GB, Sweden, Austria), duration 2015-2018, funded by Norface

PROJECT PARTNERS

GERMANY - BULGARIA
 University of Frankfurt/Main
 (Anna Amelina, project lead)

AUSTRIA – HUNGARY
 University of Vienna
 (Elisabeth Scheibelhofer)

SWEDEN – ESTONIA
 University of Södertörn
 (Ann Runfors)

UK – POLAND
 University of Bath
 (Emma Carmel)

INTRODUCTION

This 4-country, comparative, and interdisciplinary project addresses one of the most important and controversial issues in the European Union today: the social rights of EU citizens from the new EU member states who move to live and/or work in old member state.

Objective 1 The project examines differences in mobile Europeans' experiences with the portability of social security rights, including limitations to portability and their location at the intersections of national and supranational welfare and mobility regimes.

Objective 2 The project shows whether and how portability regulations incorporate gendered, ethnicized/nationalized, age-related, class-related and other discourses of belonging which ultimately have an influence on the unequal distribution of welfare resources.

Objective 3 The project maps differences in the unequal distribution of life chances and life conditions resulting from possible limitations to the portability of social security rights and identifies strategies migrants and their significant others in the emigration countries use to deal with such limitations.

RESEARCH DESIGN AND METHODS

The project uses a mixed-methods research design which focuses on the portability of social security rights of EU migrants who migrate between the new and the old EU member states. This research design includes four steps.

Step 1 involves a quantitative survey of 1,400 individuals in the countries of destination (350 for each of the sending countries), which allows the researchers to examine migrants' experiences with portability and, subsequently, to reconstruct relevant formal regulations which affect portability and its (possible) limitations in practice.

The aim of **Step 2** is to examine various discourses of belonging that may be included in the portability regulations. This step examines the premise that cosmopolitan belonging may provide for a more consistent portability, while ethnicized/ nationalized and gender-, age- and class-related patterns of belonging may contribute to the limitations to portability.

Step 3 involves an examination of how portability regimes lead to varying levels of access to social security rights and thus to unequal life chances of individuals.

This step uses qualitative semi-structured interviews which will be conducted in the emigration and immigration countries. The interviews will give insight into how both migrants and their significant others (family members, friends) in the emigration countries assess their life chances and life conditions, and how they relate inequality in access to welfare resources to (limitations to) portability.

Step 4, the final step, integrates the results of Steps 1 to 3, using triangulation of quantitative and qualitative data. It provides a comparison of the portability regimes of social security rights, including i) relevant experiences of the mobile Europeans and the relevant welfare regulations, ii) discourses of belonging and iii) a typology of the unequal life chances which reveals the power effects of portability regimes.

CONCEPTUALISATION

Conceptually, the analysis of the portability of social security rights builds on recent research on post-national welfare (e.g., Soysal 2012), transnational citizenship (Bauböck 1995) and nested citizenship (Kivisto and Faist 2007) and intersectional approaches to welfare (Yuval-Davis 2011; Kofman et al. 2013).

The main conceptual innovation of the project is that it conceptualizes the portability of social security rights as regime(s), thus providing a broader understanding of cross-border membership patterns. Portability regimes are defined as forms of government which include a) national and supranational welfare regulations, b) discourses of belonging and c) impacts on individual life opportunities. Thus, the analysis of the portability regimes of social security rights provides a missing link between changing patterns of citizenship and welfare, the incorporated discourses on belonging and the transnational life worlds and biographies of mobile Europeans. The project does not just assume that transnational welfare exists but, rather, seeks to show how, through what mechanisms and with what implications transnational welfare is produced across different geographical and institutional locations.



OUTPUT

The comparison of the portability regimes of social security rights will be used to develop a typology of transnational portability regimes. The final results of the research project will be presented at an international conference and at a policy workshop for European policymakers.

REFERENCES

Bauböck, R. (1995) *Transnational Citizenship: Membership and Rights in International Migration*, Aldershot: Edward Elgar.
 Kivisto, P. and Faist, T. (2007) *Citizenship: Discourse, Theory, and Transnational Prospects*, Oxford: Blackwell.
 Soysal, Y. N. (2012) 'Citizenship, immigration, and the European social project: Rights and obligations of individuality', *The British Journal of Sociology* 63(1): 1–21.
 Yuval-Davis, N. (2011) *The Politics of Belonging: Intersectional Contestations*, London: Sage.



CONTACT

Elisabeth Scheibelhofer
 Institut für Soziologie
 Universität Wien
elisabeth.scheibelhofer@univie.ac.at

Forschungsdesgin und Fragestellung



Fragestellungen

- Wer wohnt in Wohnhochhäusern?
- Wie wird in Wohnhochhäusern gewohnt?
- Was sind die Spezifika vom Wohnen im Hochhaus? Welche Wohnmilieus wohnen dort?
- In welche städtebaulichen Rahmenbedingungen sind die Hochhäuser eingebettet? Welche Zugangsbeschränkungen gibt es beim Wohnen im Hochhaus? Welche Schlussfolgerungen lassen sich für zukünftige Wohnprojekte daraus ziehen?

Forschungsdesgin:

Die Erhebungen setzte sich aus

- Qualitativen sozialräumlichen Erhebungen im Rahmen zweier Lehrveranstaltungen
- Es wurden teilnehmenden Beobachtungen, BewohnerInneninterviews und Ad-hoc Gespräche durchgeführt
- Gesprächen mit den HausbetreuerInnen, Bauträgern und Stadteilbegehungen
- quantitativen BewohnerInnenbefragung in den 5 Wohnhochhäusern

Reichweite der Befragung

Wohnturm	HH	BF	Anteil%
A Geisberg	165	49	29,7%
B Monte Verde	182	64	35,2%
C Simmering	90	37	41,1%
D Höchststadtplatz	177	71	40,1%
E WBV-GPA	267	96	36,0%
Gesamt	881	N=317	36,0%

Ausgewählte Ergebnisse der Befragung

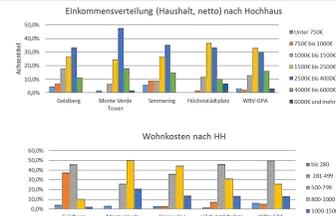
Themen der quantitativen Befragung

- BewohnerInnenzufriedenheit
- Ausstattung und Merkmale:
 - der Wohnung
 - des Wohnhochhauses
 - des Wohnquartiers
- Fragen zu Kosten, Erhaltung und Betreuung
- Fragen zu Frei- und Gemeinschaftsräumen
- Fragen zur Nachbarschaft, Sicherheit und Hausbetreuung
- Fragen zur Wohnkultur und dem Wohlmilieu
- Fragen zu Vor-, Nachteilen und Wünschen der Wohnform
- Soziostrukturelle und ökonomische Merkmale

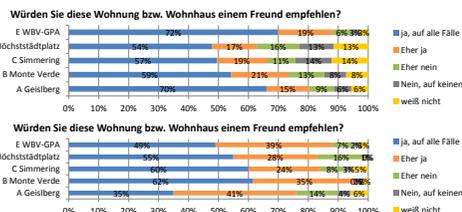
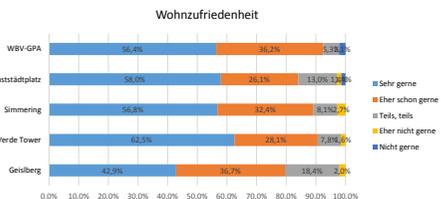
Vor- und Nachteile der Wohnform



Wohnkosten und Einkommen



Wohnzufriedenheit



Wohnmilieus

Milieu: Sozial durchmisch, jüngere, untere bis höhere Mittelschichten, die als Paare einzeln und dann Kinder bekommen
 Ältere Bewohnerschaft: für sie ist das Wohnen im Hochhaus oftmals eine Wertanlage, Barrierefreiheit wichtig, Infrastruktur im HH mit
 Hausgemeinschaft
 Tendenz: Man wohnt für sich.
 Die Digitalisierung von Hausgemeinschaften ist ablesbar: Wunsch nach der Bildung von Interessengruppen, Laufgruppen, Walking, ...
 Online-Foren werden in der Bewohnerschaft oft aber als Info-Plattform oder digitale Kummerbox genutzt

Materialisten: (32% der Befragten) Diese Wohnmilieu stellt den eigenen beruflichen Erfolg, materielles Wohlergehen und Selbstverwirklichung an erste Stelle. Zentrale Inhalte sind Beruf und Arbeit, Erfolg und Ansehen, Geld und Eigentum, aber auch Freizeit und Erholung, Freunde und Bekannte, Partnerschaft und Sexualität – sowie eine eigene Wohnung. Die Materialisten sind im Schnitt eher jünger.

Kreative: (17% der Befragten) Für diesen Typus sind verschiedene Aspekte kreativer Selbstverwirklichung kennzeichnend. Sie teilen Präferenzen für kreative und Do-it-yourself-Tätigkeiten, nutzen die Wohnung als Lern- und Arbeitsort (Homeoffice) und praktizieren gesundheitsfördernde Tätigkeiten wie Gymnastik oder Yoga. Unter den Kreativen finden sich vielfach jüngere Personen (40% sind jünger als 30 Jahre), viele mit höherer Bildung, überdurchschnittlich sind die Anteile von Frauen und Alleinerziehenden.

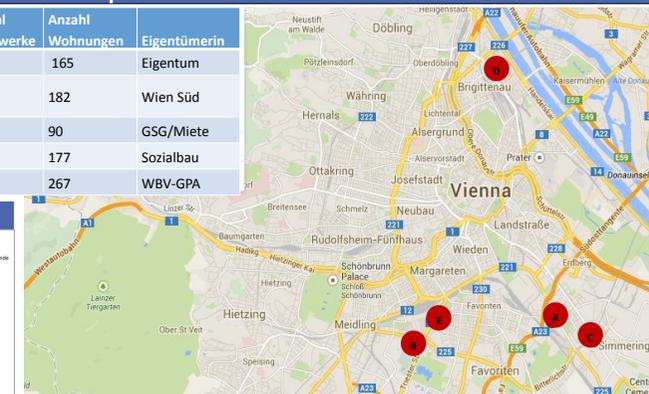
Coach Potatoes (19% der Befragten) Für diese Gruppe ist ein starkes Bedürfnis nach Privatsphäre kennzeichnend. Coach Potatoes teilen eine Präferenz fürs „zuhause abhängen“ (Nichtstun, Fernsehen, Lesen, Computerspielen)

Traditionalisten: (18% der Befragten) Relevante Lebensinhalte sind die eigene Familie und Kinder, Religion, sie gehen häufig häufig hausbezogenen Tätigkeiten wie Kochen, Putzen, Aufräumen nach und verbringen viel Zeit mit ihrer Familie. Traditionalisten finden sich eher in mittleren Alterskategorien und verfügen tendenziell über ein niedrigeres Bildungsniveau, 30% leben in Familiensammenhängen.

Engagierte: (14% der Befragten) Präferenz für politische und soziale Formen der Teilhabe. Relevante Inhalte sind Politik und zivilgesellschaftliches Engagement, Natur und Umweltschutz, lebenslanges Lernen, Lesen, aber auch das Zusammensein mit Freunden und Bekannte sowie die Nachbarschaft. Unter den Engagierten finden sich vielfach eher ältere Personen (über 50% sind älter als 50 Jahre alt), Frauen und PensionistInnen.

Lage der Hochhäuser im Stadtquartier

	Bezeichnung und/oder Adresse	Baujahr	Anzahl Stockwerke	Anzahl Wohnungen	Eigentümerin
A	Geisbergstraße 34-36 (Wien X)	1970	18	165	Eigentum
B	Monte Verde Tower Wienerberg City (Wien X)	2003	28	182	Wien Süd
C	Hochhaus Simmering (Wien XI)	2002	23	90	GSG/Miete
D	Hochhaus Höchststadtplatz (Wien XX)	2005	25	177	Sozialbau
E	K6, WBV-GPA Tower (Wien X)	2006	22	267	WBV-GPA



Sozialräumliche Typologien

Basierend auf den sozialräumlichen Erhebungen wurden Typologien der Hochhäuser gebildet.



K6 - sozial barrierefrei gefördertes Wohnen für die Mittelschicht. Einbettung im Stadtquartier: Wohnen im Gewerbegebiet: Wichtig für die Bewohnerschaft: Blick über die Stadt „Wohnen ohne Sorgen“, soziale und Versorgungsinfrastruktur im Hochhaus für ältere Menschen, Barrierefreiheit. Der öffentliche Raum des Stadtquartiers ist gekennzeichnet von versiegelten Flächen, Individualverkehr und hoher Lärmbelastung. Es handelt sich um ein Viertel ohne Wiedererkennungswert.



Monte Verde Tower – Wohnen als Wertanlage. Investoren-Städtebau für die gehobene Mittelschicht
 Wohnen wird auch als Wertanlage betrachtet. Vor allem der Blick über die Stadt und die hochwertige Ausstattung, sowie der Pool am Dach wird geschätzt. Kritikpunkte sind die dichte Bebauung und fehlende Freiraumausstattung. Der Freiraum ist gekennzeichnet von versiegelten Flächen. Es gibt weder Kinderspielflächen noch Freiräume mit Aufenthaltsqualität. Positiv: Infrastruktur des Stadtquartiers: Wiener-Berg City
 Negativ: Kein Synergieeffekt für die Gemeindebauten, was die Ausstattung des Freiraums angeht.



Höchststadtplatz – Soziale Durchmischung durch vertikale Verdichtung. Neue urbane Stadtteilzentren und Freiraumverbund
 Wichtig für die Bewohnerschaft: ist der Ausblick, „Wohnen ohne Nachbarn“, Wohnen im Stadtteilzentrum, gute Infrastruktur im Stadtquartier, gute Anbindung an den öffentlichen Verkehr und soziale Durchmischung. Freiräume: Es gibt nur einen umzäunten Spielfeld. Die Bewohnerschaft wünscht sich mehr Grünflächen und einen größeren Spielfeld. Große Teile der Freiflächen sind nicht zum Verweilen gestaltet.



Geisbergstraße – Wohnen in der Platte. Wohnen in peripherer Lage im Grünen
 Im Gegensatz zu den anderen untersuchten neueren Wohnhochhäusern gibt es hier Freiräume mit Aufenthaltsqualität. Freiräume des Wohnhochhauses werden sowohl von spielenden Kindern, als auch Eltern mit Kindern und den pensionierten AnwohnerInnen genutzt



Hochhaus Simmering – Wohnen in der polyzentrischen Stadt. Herausforderung – Umgang mit sozial deviantem Verhalten im Hochhaus
 Als Vorteile des Wohnbaus werden der Blick über die Stadt, die günstigen Mietpreise sowie die Versorgung mit Freiräumen genannt. Probleme im Hochhaus sind die Hellhörigkeit der Wohnungen, Vandalismus durch Jugendliche, sowie Sicherheitslücken. Ein Grund für das Sicherheitsproblem ist sicherlich, dass das Wohnhochhaus von einem mobilen externen Hausbetreuer versorgt wird, der nicht ständig vor Ort ist.

Schlussfolgerungen

Zugang zu den Wohnraum:

Wohnen im Hochhaus ist aufgrund der gehobenen Kostenstruktur, eine Wohnform für Mittelschichten.

Vertikale soziale Durchmischung: Durch Wohnungsvergabe an Wohnservice, Superförderung, kombiniert mit Genossenschaftswohnungen und Eigentum, Soziale Durchmischung der Stockwerke, ausschließlich soz. geförderte Wohnungen sind auf Grund der Kostenstruktur in der Erhaltung nicht möglich
 Aufgrund der Wohnkosten ist die vertikale soziale Hierarchisierung ein potentiell Problem

Fixe Hausbetreuung: federt soziale Spannungen ab, erster Ansprechpartner bei technischen Problemen, Facility-Management. Damit ist die Funktion erfüllt kann muss sie auf Grund der Komplexität der Aufgaben ständig vor Ort sein.

Gemeinschaftseinrichtungen: Mehrfach nutzbare Gemeinschaftsräume errichten, aber professionelle soziale Moderation wichtig; Vereinsgründungen für Interessengruppen ermöglichen; Selbstorganisation der Bewohnerschaft in den Vereinen, bekommen die Räume zur Verfügung gestellt, Vertragliche Regelung

Stadtteil und Freiräume:

Nutzbare hochwertige Aufenthaltsflächen für alle schaffen,

„Public Private Partnership“ redefinieren: Die Stadt schafft für Hochhausprojekte Infrastrukturen wie U-Bahnverbindungen – umgekehrt müssen also auch die Investoren und Errichter einen Mehrwert für die Stadt schaffen. Die Bauträger müssen in die Pflicht genommen werden Freiräume zu schaffen mit Aufenthaltsqualität, auch für die Nachbarschaften in der Umgebung.

Weg vom Inselurbanismus:

weniger sichtbare und unsichtbare Grenzlinien, mehr Verbindungen in der Gestaltung und Nutzbarkeit schaffen, Synergieeffekte für das Quartier: „public functions“, Frei- und Aufenthaltsräume für die angrenzende Nachbarschaften schaffen, gerade im dichtbebauten Stadtquartier

Lebenszeit und Zyklus von Wohnbauten: Die Lebenszeit eines Wohnhauses sollte schon bei der Planung mitgedacht werden. Die Bewohnerschaft wird älter, Nutzungsbedürfnisse wandeln sich daher auch.